

# MOTS DE LUKASIEWICZ (D'APRÈS CENTRALE 2008)

Durée : 2 heures

On utilise dans tout ce problème l'alphabet  $\Sigma = \{-1, +1\}$ . Un *mot* sur cet alphabet est une suite finie  $u = (u_1, u_2, \dots, u_n)$  telle que pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u_k \in \Sigma$ . L'entier  $n$  est la *longueur* du mot  $u$ . On appelle *poids* d'un mot, noté  $p(u)$ , la somme des

lettres qui le composent :  $p(u) = \sum_{k=1}^n u_k$ .

On notera avec un point  $\cdot$  la concaténation de deux mots. Par exemple, si  $u = (u_1, \dots, u_p)$  et  $v = (v_1, \dots, v_q)$  sont deux mots, on désignera par  $u \cdot v$  le mot  $(u_1, \dots, u_p, v_1, \dots, v_q)$ .

On appelle *mot de Lukasiewicz* toute mot  $u = (u_1, u_2, \dots, u_n)$  vérifiant les deux propriétés suivantes :

$$\sum_{i=1}^n u_i = -1 \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^k u_i \geq 0 \quad \text{pour } 1 \leq k \leq n-1.$$

Les mots sur l'alphabet  $\Sigma$  seront représentés en CAML par le type *int list* ; pour cette raison on définit l'abréviation suivante :

```
type mot == int list ;;
```

## Partie I. Quelques propriétés

**Question 1.** Donner tous les mots de Lukasiewicz de longueur 1, 2 et 3, puis tous ceux de longueur paire.

**Question 2.** Écrire une fonction `luka` qui prend en argument un mot et qui renvoie une valeur booléenne indiquant si ce mot est de Lukasiewicz. La fonction proposée devra impérativement avoir une complexité en  $O(n)$ , où  $n$  est la longueur du mot d'entrée.

```
luka : mot -> bool
```

**Question 3.** Montrer que si  $u$  et  $v$  sont des mots de Lukasiewicz, alors  $(+1) \cdot u \cdot v$  est un mot de Lukasiewicz.

**Question 4.** Réciproquement, montrer que tout mot de Lukasiewicz de longueur supérieure ou égale à 3 admet une décomposition *unique* de la forme  $(+1) \cdot u \cdot v$ , où  $u$  et  $v$  sont des mots de Lukasiewicz.

**Question 5.** Écrire une fonction `decompose` qui prend pour argument un mot de Lukasiewicz de longueur supérieure ou égale à 3 et renvoie le couple  $(u, v)$  défini de manière unique à la question précédente. *On ne demande pas de traiter les cas où le mot fourni en entrée ne serait pas de Lukasiewicz.*

```
decompose : mot -> mot * mot
```

**Question 6.** On souhaite calculer tous les mots de Lukasiewicz d'une longueur donnée. Comparer les avantages d'une solution récursive appliquant le principe de la décomposition suggérée à la question 4, et celle d'une solution appliquant le même principe, mais pour laquelle on tabulerait les résultats intermédiaires.

**Question 7.** Compte tenu de la question précédente, écrire une fonction *efficace* `obtenir_luka` qui calcule la liste des mots de Lukasiewicz de taille inférieure ou égale à un entier donné.

```
obtenir_luka : int -> mot list
```

**Question 8.** On considère l'ensemble des arbres binaires définis en CAML par le type :

```
type arbre = Vide | Noeud of arbre * arbre
```

À l'aide de la question 4, établir que l'ensemble des mots de Lukasiewicz est en bijection avec l'ensemble des arbres binaires, puis rédiger deux fonctions `arbre_of_luka` et `luka_of_arbre` qui réalisent effectivement cette bijection.

```
arbre_of_luka : mot -> arbre
luka_of_arbre : arbre -> mot
```

## Partie II. Dénombrement

**Question 9.** Soit  $u = (u_1, \dots, u_n)$  un mot tel que  $p(u) = -1$ . Démontrer qu'il existe un *unique* entier  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $(u_i, u_{i+1}, \dots, u_n, u_1, \dots, u_{i-1})$  soit un mot de Lukasiewicz. Ce mot est appelé le *conjugué* de  $u$ .

**Question 10.** Écrire une fonction **conjugue** qui calcule le conjugué d'un mot  $u = (u_1, \dots, u_n)$  vérifiant  $p(u) = -1$ .

conjugue : mot  $\rightarrow$  mot

**Question 11.** En utilisant les résultats précédents, déterminer le nombre de mots de Lukasiewicz de longueur  $2n + 1$ . On pourra utiliser le résultat admis : si  $u$  et  $v$  sont deux mots non vides, les deux propositions suivantes sont équivalentes :

- $u \cdot v = v \cdot u$  ;
- il existe un mot  $w$  et deux entiers  $k, \ell \geq 1$  tels que  $u = w^k$  et  $v = w^\ell$ .

## Partie III. Capsules

On appelle *capsule* d'un mot  $u$  tout facteur de  $u$  de la forme  $(+1, -1, -1)$ . En d'autres termes, si  $u = (u_1, \dots, u_n)$  admet une capsule au rang  $i \in \llbracket 1, n - 2 \rrbracket$  lorsque  $(u_i, u_{i+1}, u_{i+2}) = (+1, -1, -1)$ .

On définit sur l'ensemble des mots une fonction  $\rho$  dite de *décapsulation* :

$\rho(u) = u$  si  $u$  ne contient pas de capsule ;

$\rho(u) = (u_1, \dots, u_{i-1}, u_{i+2}, \dots, u_n)$  si  $(u_i, u_{i+1}, u_{i+2}) = (+1, -1, -1)$  est la première capsule de  $u$ .

**Question 12.** Justifier le fait que la suite  $(\rho^n(u))_{n \in \mathbb{N}}$  est constante au delà d'un certain rang. La valeur limite de cette suite sera notée  $\rho^*(u)$ .

**Question 13.** Écrire une fonction **rho** qui prend pour argument un mot  $u$  et renvoie  $\rho(u)$ .

rho : mot  $\rightarrow$  mot

**Question 14.** Écrire une fonction **rhoLim** qui prend pour argument un mot  $u$  et renvoie  $\rho^*(u)$ .

rhoLim : mot  $\rightarrow$  mot

**Question 15.** Démontrer enfin que  $u$  est un mot de Lukasiewicz si et seulement si  $\rho^*(u) = (-1)$ .

